**Pour les remarques et observations collectives**

**Adresses etc.. l’expéditeur**

**Xxxxxxxxxxxxxxx**

**Xxxxxxxxxxxxxxx**

**xxxxxxxxxxxxxxxx**

**LETTRE RECOMMANDEE**

**Département du territoire**

**Office des autorisations de construire**

 Rue David Dufour 5

 1205 Genève

Genève, le 4.9.21

**Remarques et opposition collectives à une nouvelle installation de communication mobile pour le compte de SWISS TOWERS AG,**

**au 76 rue de la Servette, Genève – DD315157/1 du 5.8.2021**

Mesdames, Messieurs,

Je soussigné xxxxxxxxxxxxhabitant au 13 rue Vidollet, agissant en qualité de signataire, dépose les remarques et observations collectives suivantes au projet émargé sous rubrique.

Vous trouverez, en Annexe 1, les listes originales des signataires reprenant les noms, prénoms, adresses et signatures des signataires de ces remarques et observations de ……….. personnes.

La nouvelle installation de communication mobile projetée comprend des fréquences vendues par la Confédération pour installer la 5G, elle sera source de rayonnements non ionisants (RNI) bien plus puissants quece qui existe actuellement. Cela créera une accumulation de fréquences et de RNI dans ce périmètre.

***. OPTIONNEL ; Il y a actuellement ???? antennes émettant dans cette zone (je rajouterai le nombre d’antennes car j’ai vu que c’est une zone très chargée surtout dans la zone industrielle de Satigny.***

***Attention cliquez sur le lien ci-dessous et cocher antennes 5G (à gauche), afin de voir toutes les antennes.*** En cliquant sur la zone géographique de votre commune vous pourrez mieux voir toutes les antennes sur votre commune. Vous pouvez rajouter aussi des antennes qui ne sont pas sur votre commune mais qui peuvent aussi vous impacter. Surtout mentionner toutes celles qui sont sur le périmètre de la mise à l’enquête.

<https://map.geo.admin.ch/?topic=funksender&lang=fr&bgLayer=ch.swisstopo.pixelkarte-farbe&layers=ch.bakom.radio-fernsehsender,ch.bakom.mobil-antennenstandorte-gsm,ch.bakom.mobil-antennenstandorte-umts,ch.bakom.mobil-antennenstandorte-lte,ch.swisstopo.swissboundaries3d-gemeinde-flaeche.fill&catalogNodes=403,408,411&X=154472.95&Y=535717.50&zoom=8>

*Cette nouvelle installation impacterait toutes les école (le Cycle d’orientation du Vuillonnex MERCI DE RAJOUTER LES LIEUX SENSIBLES ) , place de jeux, écoles, personnes âgées….. etc de jeux, crèches et garderies dans ce périmètre.* ***Nous ne voulons pas que nos familles, nos enfants soient des cobayes de cette nouvelle technologie***

Etant donné qu’aucune étude ne démontre **l’innocuité des ondes électromagnétiques**, bien au contraire, cette installation nous semble inacceptable et indésirable. **Même Swisscom,** dans l’une de ses études WO 2004/075583 A1 (Annexe 2) **reconnaît que la radiation des systèmes radio mobiles peut causer des dommages au matériel génétique !**

Le domaine des champs électromagnétiques (CEM) générés par les installations d'antennes de réseau de téléphones mobiles est régi par l’Ordonnance sur la protection contre le rayonnement non ionisant du 23 décembre 1999 (ORNI).

Les effets des CEM sont connus et ont été démontrés aussi bien dans le domaine des basses fréquences que dans celui des hautes fréquences. Les CEM de hautes fréquences induisent un échauffement corporel. Au-delà de certains seuils et en cas de taux élevé, ces modifications provoquent des lésions aiguës telles que brûlures, fibrillations cardiaques ou réactions de type fiévreux (voir le rapport d'un groupe de travail interdépartemental de la Confédération en exécution du postulat Sommaruga 00.3565 d'avril 2006 intitulé Rayonnements non ionisants et protection de la santé en Suisse. Vue d'ensemble, besoins et recommandations, page 6).

De plus, il existe bien des recherches qui démontrent qu’il n’existe pas seulement des effets thermiques.

*En 2011, l’Organisation Mondiale de la Santé (OMS) a classé les CEM de radiofréquence, émis par* les antennes de téléphonie mobile, dans la catégorie des cancérogènes possibles pour l’homme (Groupe 2B), au même titre que l’amiante, le plomb et le DDT.

La Résolution 1815, adoptée le 27 mai 2011 par l’Assemblée parlementaire du Conseil de l’Europe, dont la Suisse fait partie, appelle les Etats Membres à *fixer un seuil de prévention pour les niveaux d’exposition à long terme aux micro-ondes en intérieur, conformément au principe de précaution, ne dépassant pas* ***0,6 volt par mètre*** *, et [à] le ramener à moyen terme à* ***0,2 volt par mètre****.* (point 8.2.1).

Nous vous communiquons un extrait d’un résumé - publié le 2 novembre 2018 - du *Programme National de Toxicologie américain (NTP)* :

**« Conclusions définitives du Programme National de Toxicologie américain (NTP) :**

**Des preuves évidentes entre ondes de téléphonie mobile et tumeurs chez l’animal »**

« Après dix années d'études, 30 millions de dollars dépensés, et un processus robuste d'évaluation des résultats par des experts extérieurs, le NTP américain rend aujourd'hui
[ses conclusions définitives](https://www.niehs.nih.gov/news/newsroom/releases/2018/november1/index.cfm) sur une étude dont l’objet était d'établir ou non un lien de causalité entre exposition aux ondes et cancer. Et elles sont sans appel : chez les rats mâles, **l'apparition de tumeurs au niveau du cœur est reliée à l'exposition aux ondes 2 G et 3 G**, et certaines preuves sont relevées concernant les tumeurs cérébrales et des glandes surrénales.

Hasard du calendrier, ces résultats arrivent au moment où [157 scientifiques et médecins](https://www.emfcall.org/wp-content/uploads/2018/11/1_nov_2018_scient.pdf) et
[86 ONG](https://www.emfcall.org/wp-content/uploads/2018/11/ngo_nov1_2018.pdf) du monde entier en [appellent](https://www.emfcall.org/wp-content/uploads/2018/10/EMF-Call-October-2018-French.pdf) **à proposer des valeurs limites d'exposition réellement protectrices**, en réaction aux nouvelles directives établies de manière non scientifique par l'ICNIRP, un organisme non indépendant de l'industrie, ayant pourtant mandat de l'OMS pour établir des valeurs guide.

Selon le Dr Gerd Oberfeld, du Département de Santé Publique de Salzburg en Autriche, on s'est mondialement appuyé depuis trop longtemps sur des directives partielles en matière d’exposition : “L'ensemble des preuves scientifiques des effets néfastes sur la santé de l'exposition aux CEM est accablant. Il n'est même plus nécessaire de faire appel au principe de précaution pour prendre des mesures.”

Faut-il rappeler que les résultats que vient de publier **le NTP arrivent en complément de tout un corpus de récentes études, encore non intégrées dans les expertises d'évaluation du risque**, comme par exemple [l'étude Lerchl de 2015](http://www.priartem.fr/Ondes-electromagnetiques-et.html) confirmant le rôle de promotion des tumeurs chez la souris à des niveaux inférieurs aux valeurs limites, ou encore cette [étude épidémiologique indienne](http://www.priartem.fr/Riverains-d-antennes-relais-ADN-en.html) parue en novembre 2017, montrant des dommages à l'ADN chez les riverains d'antennes à des niveaux d'exposition rencontrés usuellement dans l'environnement, notamment en milieu urbain. […] »

En 2018, une recension internationale des études publiées par la communauté médico-scientifique sans conflit d’intérêts a permis de conclure que les champs électromagnétiques d'intensité faible et non thermique augmentent le risque de cancer chez les animaux et les humains :

**« Effets thermiques et non thermiques sur la santé des rayonnements non ionisants de faible intensité : Une perspective internationale »**

« Faits saillants »

* « L'exposition aux champs électromagnétiques a considérablement augmenté ».
* « Les champs électromagnétiques d'intensité faible et non thermique augmentent le risque de cancer chez les animaux et les humains ».
* « Certaines personnes sont particulièrement sensibles et développent un syndrome d’électrohypersensibilité ».
* « Il est urgent de reconnaître les dangers associés à une exposition excessive à des niveaux non thermiques de champs électromagnétiques ».

Signé, au 1er mars 2019, par 53.964 médecins, scientifiques, membres d’organisations environnementales et citoyens de 168 pays, ***l’Appel international demandant l’arrêt du déploiement de la 5G sur Terre et dans l’espace*** recense, avant le déploiement de la 5G :

* « Des dizaines de pétitions et d'appels émanant de scientifiques de différents pays, dont l'Appel de Fribourg signé par plus de 3.000 médecins, [qui] avaient demandé l'arrêt de l'expansion de la technologie sans fil et l'adoption d'un moratoire pour toute nouvelle station de base. »
* « Plus de 10.000 études scientifiques publiées dans des revues dotées de comités de lecture [qui] montrent les dommages du rayonnement de radiofréquence causés à la santé humaine. »

Voici le préambule de cet Appel adressé « à l'Organisation des Nations Unies, à l'OMS, à l'Union européenne, au Conseil de l'Europe et aux gouvernements de tous les pays » :

« Nous soussignés, médecins, scientifiques, membres d'organisations environnementales et citoyens de 168 pays, demandons urgemment l’arrêt du déploiement du réseau sans fil de 5G (cinquième génération) y compris depuis les satellites spatiaux. En effet, la 5G entraînera une augmentation considérable de l'exposition au rayonnement de radiofréquence, qui s'ajoutera au rayonnement induit par les réseaux de télécommunications 2G, 3G et 4G déjà en place. Or on a déjà la preuve des effets nocifs du rayonnement de radiofréquence pour les êtres humains et l'environnement. Le déploiement de la 5G revient à mener des expériences sur les êtres humains et l'environnement, ce qui est considéré comme un crime en vertu du droit international. »

Ayant pris la mesure de l’importance du risque sanitaire, **les réassureurs et assureurs ne couvrent plus, depuis 2003,** les dommages corporels pouvant être causés par le rayonnement des antennes de téléphonie mobile (Annexe 3).

L’exclusion de couverture vaut donc pour le rayonnement non ionisant (RNI) de la téléphonie mobile comme pour le rayonnement ionisant (RI), c’est-à-dire le risque nucléaire.

Les opérateurs de téléphonie mobile ont même été exonérés de la charge des risques des dommages corporels causés par les RNI émis par **leurs** antennes !

Nous requérons, Mesdames, Messieurs, qu’il vous plaise appliquer le **principe de précaution**, ancré dans l’art. 11 al. 2 de la Loi sur la protection de l’environnement (LPE), afin de sauvegarder la santé de vos administrés et en particulier celle des enfants.

Selon la définition la plus couramment utilisée et la plus largement admise, le principe de précaution postule qu'en cas de risque de dommages graves ou irréversibles, l'absence de certitude scientifique absolue ne doit pas servir de prétexte pour remettre à plus tard l'adoption de mesures effectives visant à prévenir la dégradation de l'environnement (ATF 132 II 305 considérants 4.3 p. 320).

Or, il n’existe non seulement aucune certitude scientifique absolue garantissant l’innocuité des ondes électromagnétiques sur le Vivant (humains, animaux, végétaux, etc.). Au contraire, les études scientifiques récentes démontrent leur dangerosité, d’où une mobilisation de plus en plus importante pour enrayer leur développement à outrance.

C’est dire si le principe de précaution doit pleinement s’appliquer et avec la plus grande rigueur.

Vu la gravité de l’enjeu sanitaire, nous ne pouvons pas passer sous silence les informations mentionnées ci-après :

* 2004 : *« En France, une enquête a été conduite à Saint-Cyr-l’Ecole […] parce qu’en 6 ans,
4 enfants sont décédés d’un cancer du tronc cérébral, une affection très rare. Et pas moins de quatorze maladies graves ont été dénombrées aux alentours : tumeur de l’hypophyse, du cerveau, cancer des os, de la thyroïde, de la lymphe, dépression…* ***Tous les enfants victimes de cancer étaient scolarisés dans un établissement sur le toit duquel un opérateur de téléphonie mobile avait érigé deux antennes-relais.****»* (Réf. 1)
* 2006 : Publication de la 3ème édition augmentée du livre ***« Votre GSM, votre santé –
On vous ment ! »*** (Réf. 2), rédigé par R. Gautier, docteur en pharmacie - biologiste, P. Le Ruz, docteur en physiologie, D. Oberhausen, professeur de physique, et R. Santini, docteur ès sciences, experts sans conflit d’intérêts, dont voici quelques extraits :

*. « Les micro-ondes ont des effets cataractogènes (****opacification du cristallin****) chez l’homme et l’animal. »* (n° 48, p. 30)

*. « Dès* ***2 V/m*** *[…], des* ***pathologies lourdes*** *sont notées. » (p. 51)*

*. « Depuis 2002, le consensus semble total sur l’acceptation des* ***effets des champs électromagnétiques pulsés de la téléphonie mobile sur******l’activité électrique cérébrale*** *mesurée par EEG. »* (p. 72)

*. « Les champs électromagnétiques [… ] que ce soit en extrêmement basses fréquences comme ceux de l’électricité, ou en radiofréquences, tels ceux de la téléphonie mobile, sont démontrés comme capables de* ***déclencher des crises d’épilepsie****. »* (p. 100)

* 2017 : *«* ***L’exposition chronique à faible dose aux rayonnements de la téléphonie mobile endommage l’ADN des riverains d’antennes-relais.*** *Publiée dans une revue scientifique à comité de lecture, une étude novatrice, menée par une équipe de chercheurs indiens, vient conforter la thèse de l’existence d’effets de l’exposition chronique aux radiofréquences à faible dose. […] L’exposition moyenne du groupe exposé s’élève à* ***1,37 V/m*** *et les expositions les plus élevées ne dépassent pas 1,7 V/m […]. La persistance d’ADN non réparés entraîne une instabilité génomique qui peut évoluer vers des* ***maladies incluant l’induction de cancer****.»* (Réf. 3)
* Mars 2018 : *« L’incidence du glioblastome multiforme (GBM),* ***l’une des tumeurs les plus mortelles, a plus que doublé en Angleterre entre 1995 et 2015****, selon une analyse récente des statistiques nationales. Pendant cette période, le nombre de ces tumeurs est passé de 983 à 2.531. »* (Réf. 4)

Composée de médecins et scientifiques sans conflit d’intérêts, l’Académie européenne de médecine environnementale, **EUROPAEM**, recommande, dans ses lignes directrices 2016(Réf. 5),pour les sources de radiofréquences de GSM (2G), d’UMTS (3G) et de LTE (4G), une **exposition maximale de :**

* **0,2 V/m le jour** (100 μW/m2),
* **0,06 V/m la nuit** (10 μW/m2),
* **0,02 V/m pour les sujets sensibles** (1 μW/m2)

Il suffit de comparer les valeurs recommandées par l’EUROPAEM aux **5 volts par mètre** autorisés en l’espèce par l’ORNI pour comprendre qu’une telle *valeur limite*, est obsolète et ne permet pas de sauvegarder la santé de la population puisqu’elle est environ de 25 à 250 fois trop élevée.

En plus des graves risques sanitaires, d’une dégradation visuelle, l’installation querellée serait susceptible de causer un préjudice esthétique et de très lourdes moins-values immobilières. Les prix de vente des maisons et appartements chutent à proximité de telles antennes.

Par ailleurs, la **fibre optique** offre une alternative beaucoup plus fiable et moins dangereuse pour le vivant. Ce qui veut dire que toutes personnes qui voudrait éventuellement utiliser la technologie 5G peut le faire via la fibre optique. Il n’est aucunement nécessaire d’avoir des antennes 5G.

Au vu de ce qui précède, nous vous demandons de prendre en compte nos remarques et notre opposition et de refuser formellement le permis de cette nouvelle installation.

Veuillez agréer, Mesdames, Messieurs, l'assurance de nos sentiments distingués.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Pour ces remarques et observations collectives

**Annexes :**

1)…………….. listes des signataires de l’opposition collective, représentant ………………..opposant-e-s

2) Swisscom : Etudes WO 2004/075583 A1. Pour le document original et complet

<https://patentscope.wipo.int/search/en/detail.jsf?docId=WO2004075583&tab=PCTBIBLIO&maxRec=1000>

<https://docs.wixstatic.com/ugd/12550c_20cdd106f69048e283f5f9824b470338.pdf>

3) Extrait de contrats d’assurances (Generali 2007, Axa 2006) et article du Figaro 2003

**Copie :** Mairie de Vernier, rue du Village 9, 1214 Vernier
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