

21 août 2026 › [Capture de l'agence \(https://childrenshealthdefense.org/defender_category/agency-capture/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender_category/agency-capture/) › [Expositions toxiques \(https://childrenshealthdefense.org/defender_category/toxic-exposures/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender_category/toxic-exposures/) › [Actualités \(https://childrenshealthdefense.org/defender-news/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-news/)

EXPOSITIONS TOXIQUES

La FCC inflige un coup à des résidents du Montana qui luttent contre la tour cellulaire de 260 pieds

Le Bureau des télécommunications sans fil de la FCC s'est rangé du côté d'Harmoni Towers, concluant que l'entreprise n'est pas tenue de faire d'autres recherches sur la façon dont la tour proposée pourrait avoir un impact négatif sur l'environnement local – même si l'« évaluation environnementale » de l'entreprise contenait des erreurs et négligeait les informations clés, selon W. Scott McCollough, avocat principal pour les affaires de DME et sans fil de CHD.

par **Suzanne Burdick, Ph.D.** (<https://childrenshealthdefense.org/authors/suzanne-burdick-ph-d/>)

21 AOÛT 2026



7 min

La Commission fédérale des communications (FCC) a **statué** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Condon-MT-A1280552.pdf>) jeudi **contre** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Condon-MT-A1280552.pdf>) un groupe de résidents du Montana cherchant à empêcher la construction d'une tour cellulaire de 260 pieds qui, selon eux, nuirait à la faune voisine, y compris les aigles nicheurs et l'environnement.

Le Bureau des télécommunications sans fil de la FCC s'est rangé du côté **d'Harmoni Towers** (<https://harmonitowers.com/>), concluant que l'entreprise n'est pas tenue de faire d'autres recherches sur la façon dont la tour proposée pourrait avoir un impact négatif sur l'environnement local – même si l'« évaluation environnementale » de l'entreprise contenait des erreurs et négligeait les informations clés, selon W. Scott McCollough, avocat principal pour les cas **de rayonnement électromagnétique (REM)**

et sans fil (<https://childrenshealthdefense.org/electromagnetic-radiation-wireless/>) pour **la défense de la santé** (<https://childrenshealthdefense.org/>) des **enfants** (<https://childrenshealthdefense.org/>) (CHD).

Les membres de l'organisme à but non lucratif **Stewards of** (<https://www.preserveswanvalley.org/>) the **Swan Valley** (<https://www.preserveswanvalley.org/>), qui se sont opposés à (<https://www.preserveswanvalley.org/>) la tour, allèguent que s'ils étaient construits, la tour nuirait à une foule d'espèces non humaines, y compris les mammifères, les oiseaux, les insectes, les amphibiens, les reptiles et la flore.

Le site de la tour proposée se trouve près de Condon, dans le Montana, dans la vallée du cygne de l'État, prisé pour ses **vues spectaculaires** (<https://swanvalleystay.com/things-to-do-swan-valley-montana/>) sur la **nature sauvage** (<https://swanvalleystay.com/things-to-do-swan-valley-montana/>).

"C'est un endroit horrible pour une tour cellulaire avec une lumière stroboscopique dessus", a déclaré **Peter** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/>) Guynn, résident, **au Defender** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/>). « Il annonce au monde que ce n'est plus un lieu naturel. » Guynn a qualifié la décision de la FCC d'« flagrante ».

En février, **les opposants à la tour** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Stewards-of-the-Swan-Valley-RISO-Oppos-to-EA.pdf>) ont déposé **des** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Stewards-of-the-Swan-Valley-RISO-Oppos-to-EA.pdf>) commentaires, soulignant que Harmoni Towers n'a pas examiné les preuves publiées sur la façon dont le **rayonnement radiofréquence (RF)** (<https://childrenshealthdefense.org/emr/emf-key-terms-descriptions/>) émis par les tours cellulaires affecte les espèces non humaines.

La FCC a déclaré que l'évaluation environnementale de l'entreprise n'était pas nécessaire pour remédier à l'effet sur les espèces non humaines, arguant que les limites **d'exposition** (https://childrenshealthdefense.org/defender_category/toxic-exposures/5g-emr/) aux **rayonnements** (https://childrenshealthdefense.org/defender_category/toxic-exposures/5g-emr/) RF de l'agence ne concernent que l'environnement humain.

"Nous constatons que la tour n'aura pas d'impact significatif sur la qualité de l'environnement humain", **écrit la FCC** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Condon-MT-A1280552.pdf>).

McCollough a déclaré au Defender: «Essentiellement, la FCC a couvert ses deux yeux pour qu'elle ne puisse pas voir d'impact.»

Les résidents envisagent les prochaines étapes, a déclaré McCollough. La décision de la FCC devient définitive dans les 30 jours, à moins que les résidents ne soumettent une demande demandant qu'elle soit examinée.

Miriam Eckenfels, directrice du programme de DME et sans fil de CHD, a déclaré que la décision de la FCC montre une fois de plus que les communautés traitant des tours cellulaires indésirables ne peuvent pas compter sur la FCC pour les aider.

« La **FCC** (https://childrenshealthdefense.org/defender_category/agency-capture/fcc/) est l'enfant de l'affiche d'une agence gouvernementale capturée. Il sert l'industrie seul, et les gens sont laissés à eux-mêmes", a déclaré Eckenfels. « Cette décision souligne également l'importance de l'initiative **704NoMore** (<https://www.704nomore.org/>) de CHD et son objectif de changer le cadre fédéral pour la prise en compte des effets des rayonnements RF sur la santé. »

La campagne 704NoMore collecte des fonds pour contester juridiquement l'article 704 de la **loi de** (<https://www.congress.gov/104/plaws/publ104/PLAW-104publ104.pdf>) 1996 sur les **télécommunications** (<https://www.congress.gov/104/plaws/publ104/PLAW-104publ104.pdf>), qui interdit aux gouvernements locaux et étatiques d'envisager d'éventuels **impacts** (<https://childrenshealthdefense.org/emr/emf-wireless-health-impacts/>) sur la **santé** (<https://childrenshealthdefense.org/emr/emf-wireless-health-impacts/>) du rayonnement RF lorsqu'ils prennent des décisions sur les tours cellulaires.



(<https://www.chdconference.org/>)

FCC admet que les limites d'exposition aux rayonnements RF ne protègent pas les animaux ou l'environnement

McCollough et Eckenfels ont soutenu les résidents du Montana grâce à l'initiative **Stop 5G** (<https://www.stop5g.org/>) de CHD.

En février, McCollough a **déposé** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Stewards-of-the-Swan-Valley-RISO-Oppos-to-EA.pdf>) des **commentaires** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Stewards-of-the-Swan-Valley-RISO-Oppos-to-EA.pdf>)

Valley-RISO-Oppos-to-EA.pdf) auprès de la FCC au nom des résidents décrivant comment et pourquoi l'évaluation environnementale d'Harmoni Towers était inadéquate. Les commentaires comprenaient également un témoignage écrit d'une femme locale qui avait personnellement été témoin d'aigles nichant à moins d'un demi-mile du site de la tour proposée.

McCollough a déclaré qu'il n'était pas surpris que la FCC ait balayé les commentaires des résidents et s'est rangé du côté de la société de la tour cellulaire. Il a expliqué que la FCC est responsable de faire une évaluation environnementale, mais que l'agence délègue la tâche à l'entreprise qui postule pour construire une tour.

Cependant, McCollough a déclaré qu'il s'agissait d'une grosse affaire que la FCC, dans sa décision du 20 août, a admis que les limites d'exposition aux RF de l'agence ne concernent que les humains, et non les espèces non humaines ou l'environnement.

En d'autres termes, il n'y a rien dans la réglementation sur les radiations RF de la FCC qui protège les animaux, les insectes ou les plantes. "C'était clair, mais ils ont dansé autour de ça pour toujours", a déclaré McCollough.

Maintenant, ils l'ont explicitement déclaré, a-t-il dit.

McCollough a souligné que la page 4 de la décision indique que, sur la base des «règle de la Commission», l'évaluation environnementale de la société n'a pas eu à évaluer l'impact des rayonnements RF sur les espèces non humaines.

Selon McCollough, la FCC ne veut pas avoir à déterminer si et/ou comment fixer des limites de rayonnement RF qui protégeraient les espèces non humaines et l'environnement, a-t-il ajouté.

ABONNEMENT GRATUIT X

Cet article a été financé par des penseurs critiques comme vous.

Le Defender est 100% soutenu par le lecteur. Pas de sponsors d'entreprise. Pas de paywalls. Nos rédacteurs et rédacteurs comptent sur vous pour financer des histoires comme celle-ci que les médias traditionnels n'écriront pas.

VEUILLEZ FAIRE UN DON AUJOURD'HUI (?)

BBFORMID=E30A2E09-65D3-4E4B-8840-08276F29741D)

FAC se déplace pour mettre fin aux examens de sécurité environnementale pour

les tours cellulaires

La FCC n'a toujours rien fait pour se conformer à une **ordonnance du tribunal de 2021** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-wins-case-fcc-safety-guidelines-5g-wireless/>) exigeant que l'agence explique comment elle a déterminé que les limites actuelles d'exposition aux rayonnements RF protègent adéquatement les personnes et l'environnement. En mai, **le CHD a déposé une nouvelle affaire fédérale** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/childrens-health-defense-seeks-force-fcc-comply-2021-ruling/>) visant à obliger la FCC à se conformer.

La **décision** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/chd-v-fcc-we-won-decision.pdf>) de **justice** (<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/chd-v-fcc-we-won-decision.pdf>) de 2021 a déclaré:

« La Commission n'a pas pleinement reconnu, et encore moins répondu, aux commentaires concernant l'impact des rayonnements RF sur l'environnement. ... Le dossier contient des preuves substantielles de dommages environnementaux potentiels. »

Entre-temps, la FCC a pris des mesures pour **mettre fin** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/fcc-seeks-to-end-environmental-safety-reviews-cell-tower-projects-agency-capture/>) aux **examens** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/fcc-seeks-to-end-environmental-safety-reviews-cell-tower-projects-agency-capture/>) de **sécurité environnementale** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/fcc-seeks-to-end-environmental-safety-reviews-cell-tower-projects-agency-capture/>) pour les tours cellulaires.

En août 2025, l'agence a annoncé un projet de modification de la réglementation visant à « rationaliser » et à « moderniser » le processus d'examen environnemental **de** (<https://www.energy.gov/nepa/articles/national-environmental-policy-act-1969>) l'agence en vertu **de** (<https://www.energy.gov/nepa/articles/national-environmental-policy-act-1969>) la **Loi sur** (<https://www.energy.gov/nepa/articles/national-environmental-policy-act-1969>) la **politique nationale de l'environnement de 1969** (<https://www.energy.gov/nepa/articles/national-environmental-policy-act-1969>) (NEPA).

Les modifications proposées exempteraient de nombreux projets sans fil des **exigences d'examen** (<https://broadbandbreakfast.com/fcc-unanimously-votes-to-narrow-environmental-review-rules-under-amended-nepa/>) de **l'EPA** (<https://broadbandbreakfast.com/fcc-unanimously-votes-to-narrow-environmental-review-rules-under-amended-nepa/>).

En vertu de la loi NEPA, les organismes fédéraux doivent tenir compte de l'impact

environnemental de chaque « **action fédérale majeure** (<https://www.ecfr.gov/current/title-28/chapter-I/part-61/subpart-A/section-61.4>) ».

La plupart des infrastructures sans fil sont considérées comme des actions fédérales majeures parce que la FAC régleme leur construction et les permis de subvention pour leur utilisation. Cela signifie qu'ils font l'objet d'un examen de l'impact sur l'environnement.

Par exemple, les résidents du Montana ont soutenu que, en vertu de la NEPA, la FCC devait faire un examen complet de **l'impact** (<https://www.epa.gov/nepa/national-environmental-policy-act-review-process#EIS>) sur l'environnement, ou « **déclaration d'impact environnemental** (<https://www.epa.gov/nepa/national-environmental-policy-act-review-process#EIS>) », pour la tour proposée. Cependant, la FCC a décidé que la tour proposée n'aurait « aucun impact significatif » et n'a donc pas exigé l'examen.

Articles connexes dans Le Défenseur

ABONNEMENT GRATUIT X

- **La défense de la santé des enfants cherche à obliger la FCC à se conformer à la décision de 2021** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/childrens-health-defense-seeks-force-fcc-comply-2021-ruling/>)
- **Les critiques blâment la «capture d'agence» alors que la FCC cherche à mettre fin aux examens de la sécurité environnementale pour les projets de la tour cellulaire** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/fcc-seeks-to-end-environmental-safety-reviews-cell-tower-projects-agency-capture/>)
- **CHD demande instamment à FCC de supprimer le plan pour une augmentation de 4 fois de la limite de puissance pour les appareils sans fil** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-urges-fcc-scrap-plan-4-fold-increase-power-limits-wireless-devices-radiation/>)
- **La défense de la santé des enfants exhorte la FCC à abandonner un plan qui dépouillerait les communautés de contrôle local sur les tours cellulaires** (<https://childrenshealthdefense.org/defender/chd-urges-fcc-drop-plan-strip-communities-local-control-cell-towers/>)

 PARTAGER

 AJOUTER À GOOGLE ([HTTPS://WWW.GOOGLE.COM/PREFERENCES/SOURCE?Q=CHILDRENSHEALTHDEFENSE.ORG](https://www.google.com/preferences/source?Q=CHILDRENSHEALTHDEFENSE.ORG))

 REPUBLIER



Suzanne Burdick, Ph.D. (<https://childrenshealthdefense.org/authors/suzanne-burdick-ph-d/>)

Suzanne Burdick, Ph.D., est journaliste principale pour The Defender basée à Austin, au Texas.

Catégories: [5G/EMR \(https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/5g-emr/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/5g-emr/), [Capture d'agence \(https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/agency-capture/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/agency-capture/), [FCC \(https://](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/fcc/)

[childrenshealthdefense.org/defender-categories/fcc/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/fcc/), [rayonnement radiofréquence \(https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/radiofrequency-radiation/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/radiofrequency-radiation/), [Expositions toxiques \(https://](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/toxic-exposures/)

[childrenshealthdefense.org/defender-categories/toxic-exposures/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-categories/toxic-exposures/)

Tags: [Tours cellulaires \(https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/cel](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/cell-towers/)

[towers/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/cell-towers/), [Rayonnement électromagnétique - EMR \(https://](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/electromagnetic-radiation-emr/)

[childrenshealthdefense.org/defender-tags/electromagnetic-radiation-emr/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/electromagnetic-radiation-emr/), [Federal Communications Commission - FCC \(https://](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/federal-communications-commission-fcc/)

[childrenshealthdefense.org/defender-tags/federal-communications-](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/federal-communications-commission-fcc/)

[commission-fcc/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/federal-communications-commission-fcc/), [Radiofréquence - RFR \(https://childrenshealthdefense.org/](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/radiofrequency-radiation-rfr/)

[defender-tags/radiofrequency-radiation-rfr/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/radiofrequency-radiation-rfr/), [Sans fil - Wi-Fi \(https://](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/wireless-technology-wifi-bluetooth/)

[childrenshealthdefense.org/defender-tags/wireless-technology-wifi-bluetooth/\)](https://childrenshealthdefense.org/defender-tags/wireless-technology-wifi-bluetooth/)

ABONNEMENT GRATUIT



Faites livrer The Defender dans votre boîte de réception. Pas de paywall. Pas de publicité. Juste les nouvelles non censurées.

Prénom..

Nom de famille..
